

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES NATURKUNDEMUSEUMS GÖRLITZ

Band 61, Nummer 2

Abh. Ber. Naturkundemus. Görlitz 61, 2: 1-8 (1987)

ISSN 0373-7568

Manuskriptannahme am 4. 6. 1986

Erschienen am 15. 12. 1987

Das Erscheinen des Seidenschwanzes, *Bombycilla garrulus* (L.), in der Oberlausitz

Von GERHARD CREUTZ

62. Beitrag zur Ornithologie der Oberlausitz

Aus dem Avifaunistischen Arbeitskreis Oberlausitz im Kulturbund der DDR

Mit 1 Abbildung und 3 Tabellen

Obwohl die Avifauna einer Landschaft durch ihre Brutvogelarten und die regelmäßig erscheinenden Durchzügler gekennzeichnet wird und diesen gegenüber den nur gelegentlich auftretenden Irrgästen lediglich eine geringe Bedeutung zukommt, wird gerade deren Erscheinen oftmals mit besonderem Eifer verfolgt. Dies gilt auch für den Seidenschwanz, *Bombycilla garrulus* (L.), der sich bei uns vor allem in solchen Jahren als Durchzügler und Wintergast einstellt, in denen ein günstiger Bruterfolg und gleichzeitig ein geringes Nahrungsangebot in seiner Brutheimat zusammentreffen, oder in dem besondere Witterungsverhältnisse das Abwandern auslösen. Dennoch findet sich der schmutzige Vogel bei uns häufiger ein als oftmals angenommen wird, jedoch keineswegs in jedem Jahr und immer in auffälliger Anzahl. Da wohl jeder Beobachter das Auftreten für werthaltig, in seinem Tagebuch vermerkt zu werden, liegen für eine Auswertung ausreichende Unterlagen vor, aus den Jahren 1953 bis 1985 insgesamt 527 Beobachtungen mit etwa 8500 Vögeln. Eine genaue Zahl anzugeben ist nicht möglich, da größere Flüge fast immer nur schätzungsweise erfasst werden konnten und andererseits Doppelzählungen nicht ausgeschlossen werden können. D. SPERLING vermerkte z. B. 11 Beobachtungen von 2 bis 65 Seidenschwänzen an 11 Tagen in der Zeit vom 20. 11. bis 8. 12. 1963 in Ebereschensbäumen an einer Straße in Bautzen, bei denen es sich zweifellos wenigstens teilweise um die gleichen Vögel handelt hat. Einige Angaben mußten auch wegen Unvollständigkeit unberücksichtigt bleiben.

In den meisten Fällen handelt es sich um einmalige Gelegenheitsbeobachtungen. In ihrer Gesamtheit erlauben sie, die Einflüge in ihrem zeitlichen Ablauf und in ihrer räumlichen Verteilung gut zu verfolgen.

Folgende Beobachter stellten ihre Aufzeichnungen zur Verfügung: L. BECKER / Herrnhut, R. DIETZE / Großenhain, G. EIFLER / Eckartsberg, G. HOFMANN / Wittgendorf, P. FUHRMANN / Dresden, M. HÖRENZ / Wilthen, H. KNOBLOCH / Zittau, S. KOBER / Görlitz, M. Meide / Biehla, F. MENZEL / Niesky, H. MENZEL / Lohsa, S. PANNACH / Boxberg, B. PRASSE / Zittau, S. RÖNSCH / Görlitz, H. SCHÖLZEL / Hauswalde, S. SPERLING / Bautzen, D. SPITTLER / Olbersdorf und F. URBAN / Stiebitz. Ihnen allen sei für die bereitwillige Zuarbeit der allerbeste Dank gesagt.

Der Einflug. Während R. HEYDER (1952) früheste Beobachtungen erst ab Anfang November bekannt waren, liegen für die Oberlausitz bereits 23 Nachweise für Oktober vor. Dieser Zeitunterschied zwischen Ost- und Westsachsen ist wegen der geringen Entfernung

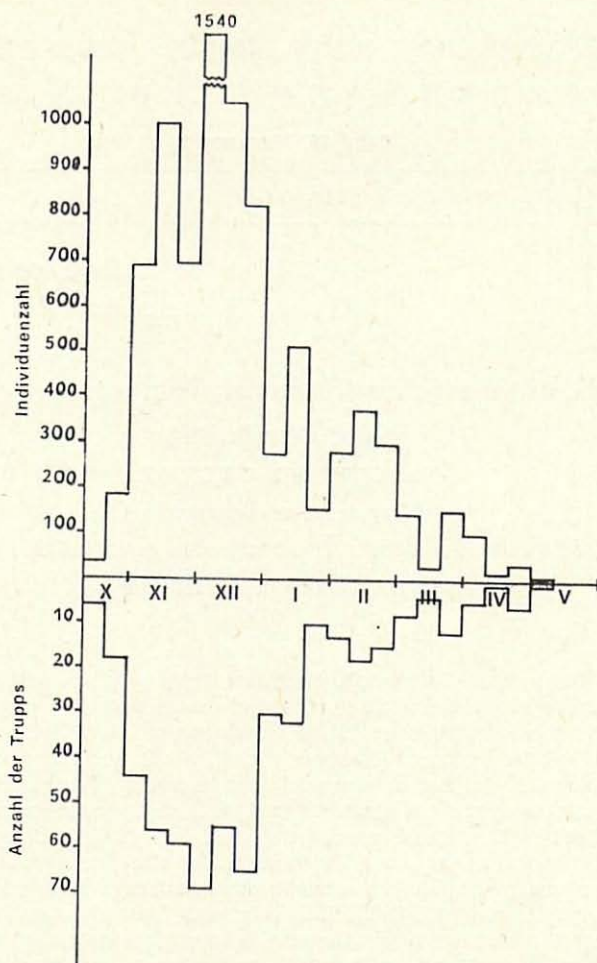


Abb. 1. Verteilung der Seidenschwanzbeobachtungen auf die Dekaden der Monate Oktober bis Mai

nur durch die Beobachtungsweise zu erklären. Die frühesten Feststellungen erfolgten am 17. 10. 1972 (7, H. MENZEL), 18. Oktober (1960: 1, R. DIETZE; 1972: einige, L. BECKER), 19. Oktober (1960: 2, 1965: 10, 1974: 2, sämtlich R. DIETZE), 20. Oktober (1965: 1, M. MELDE) und 21. Oktober (1965: 12, R. DIETZE; 8, M. MELDE). Auffallend ist die geringe Truppstärke mit durchschnittlich 5 Vögeln bei diesen ersten Nachweisen, während 14 weitere Funde zwischen dem 24. und 31. Oktober mit 171 Seidenschwänzen eine durchschnittliche Truppstärke von 12 Vögeln ergeben. Bemerkenswert ist, daß 15 der 23 Oktobernachweise aus dem Invasionsjahr 1965 gemeldet wurden.

Sehr aufschlußreich ist Tab. 1, die einen recht unterschiedlichen Ablauf der Einflüge erkennen läßt. Er ist möglicherweise darauf zurückzuführen, daß die Seidenschwänze aus verschiedenen Herkunftsgebieten in Nord- und Nordosteuropa oder Sibirien einfliegen, getrennten Wanderzielen zustreben und dazu unterschiedliche Wanderwege einschlagen, wie es möglicherweise auch bei der Rückwanderung der Fall ist.

Die Invasionen der einzelnen Jahre weisen sehr starke Unterschiede auf, wobei ein Zusammenhang mit der jeweiligen Witterung nicht eindeutig erkennbar ist. Wohl gingen den Einflügen wiederholt Kälteperioden mit Temperaturen bis -20°C voraus, doch traten Seidenschwänze keinesfalls nur bei starker Kälte oder hoher Schneedecke auf. Nur aus man-

Tab. 1. Einflug der Seidenschwänze (jeweils Zahl der Vögel/Trupps nach Dekaden)

Jahr	Oktober			November			Dezember			Januar			Februar			März			April			Mai			Anzahl Trupps	durchschnittl. Trupfstärke
	2.	3.	1.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.		
1953	—	—	—	—	—	—	32/3	—	27/5	—	3/1	30/1	—	—	15/1	2/1	—	—	—	—	—	—	—	109	12	9,1
1954	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	4	10,0
1955	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5,0
1956	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	132	3	44,0
1957	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	6	7,8
1958	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1092	56	19,5
1959	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	241	32	7,5
1960	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1,5
1961	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	13	5,3
1962	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	2	11,0
1963	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1153	61	18,9
1964	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3,0
1965	10/1	144/14	500/27	554/15	187/14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1810	96	18,9
1966	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	199	11	18,1
1967	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	379	20	19,9
1968	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	3	9,0
1969	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1,0
1970	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	785	42	18,7
1971	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154	20	7,7
1972	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	11	10,9
1973	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	316	12	26,3
1974	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	319	32	10,0
1975	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	661	50	13,2
1976	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181	8	22,6
1977	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	1	20,0
1978	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5,0
1979	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	7	14,0
1980	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	9	15,6
1981	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	188	6	31,3
1982	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1983	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1984	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1985	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	4	10,2
Gesamt	25/6	181/18	689/44	1001/56	695/59	1540/69	823/65	1047/55	823/65	270/13	375/18	293/15	154/12	146/8	102/5	6/1	36/6	4/1	—	—	—	—	—	8358	527	15,9
Durchschnittl.	4,2	10,0	15,7	17,9	11,3	22,3	19,0	12,7	22,3	19,0	20,8	16,4	20,0	18,3	6,8	12,8	20,4	6,0	6,0	4,0	—	—	—	—	—	—

chen Wintern liegen keine Beobachtungen vor, so daß wohl kein Einflug stattfand (1980, 1983, 1984). In anderen Jahren war er offenbar nur sehr schwach und konnte lediglich durch gelegentliche Einzelbeobachtungen belegt werden (1955, 1956, 1960, 1962, 1964, 1968, 1969, 1977, 1978, 1985). Solche Jahre wechseln in unregelmäßiger Folge mit Jahren stärkeren Einfluges und zuweilen mit Masseneinflügen ab. Als solche „Invasionsjahre“ treten z. B. 1958, 1963, 1965, 1970 und 1975 hervor. Schon A. R. v. LOEBENSTEIN vermerkte 1847/1848 die Beobachtung von ungewöhnlich zahlreichen Seidenschwänzen (HERR 1931). Später traten die Jahre 1892 bis 1895, 1897, 1900, 1903 bis 1904, 1913 bis 1914, 1931 bis 1933 und 1948 bis 1952 stärker hervor. Seit 1976 sind Beobachtungen bemerkenswert spärlich geblieben. Mehrere Beobachter betonen ausdrücklich, daß ihnen in den letzten Jahren keine Begegnungen gelangen, so z. B. R. DIETZE (letztmalig 22. 12. 1975), M. MELDE (8. 1. 1980) und H. SCHÖLZEL (7. 2. 1980).

Nachdem gegen Mitte Oktober der Einflug mit Einzelvögeln oder kleinen Trupps zögernd einsetzt, folgt im Normalverlauf zwischen Mitte November und Mitte Dezember ein rasches Ansteigen der Beobachtungen, Individuenzahlen und Truppstärken bis zu einem Höhepunkt, von dem ab die Zahlen dann ständig zurückgehen. Manchmal deutet im Februar wieder eine Zunahme auf eine erneute Durchzugswelle hin, während ein niedriger Kurvengipfel gegen Ende März/Anfang April mit wenigen Beobachtungen auf die – meist nur schwache und wenig auffällige – Rückwanderung hinweist, z. B. in den Jahren 1963, 1965, 1970, 1971 und 1976. Einzelne Nachzügler kommen spätestens Anfang Mai zum Nachweis mit Letztbeobachtungen am 2. 5. 1966 (4 Seidenschwänze bei Schlegel, EIFLER) und einem frischtot gefundenen Weibchen am 6. 5. 1937 bei Zschorna (HOYER).

Der Gesamtverlauf des Seidenschwanzeinfluges kann sich sehr wechselhaft vollziehen. Während er in manchen Jahren sehr zeitig einsetzt (1960, 1963, 1965, 1970, 1972, 1974) stehen diesen „frühen“ Jahren „späte“ gegenüber mit ersten Nachweisen im Dezember (1966, 1973), im Januar (1954, 1982) oder gar erst im Februar (1956, 1976). In manchen Jahren scheint die Oberlausitz nur geradezu „gestreift“ zu werden (1955, 1956, 1960, 1964, 1968, 1969, 1977, 1978, 1985), in anderen wieder erstrecken sich die Nachweise über einen langen Zeitraum, weil möglicherweise ein günstiges Nahrungsangebot zu längerem Verweilen einlädt (1958, 1959, 1963 – hier besonders in der Südlasitz – 1965, 1967, 1970, 1971, 1975). Manchmal scheint sich der Einflug auch in mehreren Wellen zu vollziehen (1958, 1961, 1965, 1970, 1973, 1974, 1975, 1976, 1979).

Der Seidenschwanz tritt bald einzeln, bald in kleinen Trupps oder auch in größeren Schwärmen auf. Die jahreszeitliche Verteilung der Truppstärke zeigt Tabelle 2.

Tab. 2. Die jahreszeitliche Verteilung der Truppstärken

		1 bis 10	11 bis 50	51 bis 100	über 100	∅
Oktober	2. Dekade	6	—	—	—	4,2
	3. Dekade	11	7	—	—	10,1
November	1. Dekade	20	22	2	—	15,7
	2. Dekade	31	21	2	2	17,9
	3. Dekade	38	21	—	—	11,8
Dezember	1. Dekade	30	31	7	1	22,3
	2. Dekade	28	21	6	—	19,0
	3. Dekade	41	22	2	—	12,7
Januar	1. Dekade	21	9	—	—	9,2
	2. Dekade	22	8	1	1	16,0
	3. Dekade	5	5	—	—	15,2
Februar	1. Dekade	7	4	2	—	20,8
	2. Dekade	9	7	2	—	16,4
	3. Dekade	6	8	1	—	20,0
März	1. Dekade	2	6	—	—	18,3
	2. Dekade	3	1	—	—	6,8
	3. Dekade	6	6	—	—	12,8
April	1. Dekade	2	3	—	—	20,4
	2. Dekade	1	—	—	—	6,0
	3. Dekade	5	1	—	—	6,0
Mai	1. Dekade	1	—	—	—	4,0
Gesamt		295	203	25	4	15,9

Den herbstlichen Einflug eröffnen meist Einzelvögel oder kleine Trupps, doch nimmt die Zahl der letzteren rasch zu, verstärkt durch Schwärme bis zu 100 Seidenschwänzen und vereinzelt auch darüber, so daß die durchschnittliche Truppstärke rasch ansteigt. Gegen Ende Dezember und im Januar werden die Verbände schwächer, erreichen im Februar nochmals Höchstwerte und klingen dann bis zum Mai in niedrigen Durchschnittswerten aus. Dabei tritt durch Zusammenschließen und Aufspalten häufig ein Wechsel ein, selbst im Tageslauf, wo gegen Mittag Höchstwerte erreicht werden und nach 14.00 Uhr oftmals ein Zerstreuen in kleinen Gruppen beobachtet werden kann. Die stärksten gemeldeten Schwärme wurden mit 120 Seidenschwänzen (11. 11. 65 bei Hain, KNOBLOCH), 150 (17. 11. 65 bei Eibau, HEINRICH), 120 (Anfang Dezember 1970, FUHRMANN) und 200 (Mitte Januar 1974 bei Hauswalde, SCHÖLZEL) angegeben, doch liegen auch Nachrichten von noch stärkeren Flügen vor, bei denen allerdings mit Schätzfehlern gerechnet werden muß (z. B. 10. 12. 53 etwa 300 bei Graupa, ANDERS; 15. 1. 54 300 bei Bautzen, HÖPPNER; 24. 2. 57 200 bei Kleindehsa, SCHOTE). Vor 1953 wurden je einmal 180 (14. 12. 43 bei Zittau, GÜNTHER) und 150 (6. 3. 51 Pillnitz, CREUTZ) festgestellt.

Zwar werden im Februar immer noch gelegentlich Schwärme von 100 Seidenschwänzen beobachtet, aber im März bleiben die Trupps unter 50 Vögeln und für April liegen – außer weiteren von vor 1953 – nur noch 12 Beobachtungen vor. Ein Teil der Seidenschwänze ist weitergezogen, andere sind dem Hunger und der Kälte zum Opfer gefallen. Vor allem aber wird die Vertraulichkeit vielen zum Verhängnis und führt zu hohen Verlusten durch Katzen, Greifvögel, aber auch durch den Menschen (die Zahl der Einlieferungen bei Präparatoren ist erheblich) oder durch den Straßenverkehr, ganz besonders an Autobahnen, deren Mittelstreifen oder Ränder mit beerentragenden Sträuchern bepflanzt sind. In falscher Einschätzung der drohenden Gefahr fliegen Seidenschwänze zu spät auf und werden dadurch zum Verkehrsoffer. All diese Verluste erklären das auffallende Zusammenschmelzen der Wintergasttscharen und haben zu der weitverbreiteten Meinung von dem „Sich-tot-Laufen“ der Invasionen geführt. In Wirklichkeit findet eine – wenn auch meist nur schwache und kaum merkbare – Rückwanderung statt, die der Gesamterscheinung den Charakter eines echten Zuges gibt (CREUTZ 1975).

Bemerkenswert ist, daß bereits in den Wintermonaten Seidenschwänze gelegentlich – namentlich bei milder Witterung – ihre Paarungsbereitschaft bekunden. Mehrfach wird von Verfolgungsflügen oder von gegenseitigem „Schnäbeln“ und Füttern berichtet. BECKER beobachtete bereits am 28. 2. 1966 9 Seidenschwänze bei Balzflügen, bei denen sie schräg hochflogen und dann herabsegelten. Auch die Ruffreudigkeit nimmt zu, und oft kann man dann besonders im April das klingelnde Sirren vernehmen. Dazu wurden am 15. 11. 57 auch 9 ruhig sitzende Seidenschwänze angeregt, als 15.00 Uhr die Glocken zu läuten begannen, mit deren Ausklingen sie schlagartig ebenfalls aufhörten und davonflogen (BECKER). Am 6. Mai 1937 wurde bei Zschorna sogar ein frischtoten Weibchen gefunden, das Halme im Schnabel trug, dessen Ovarien sich allerdings als nicht sichtbar vergrößert erwiesen (K. HOYER).

Mit gelegentlichem Brüten des Seidenschwanzes bei uns ist nicht zu rechnen. Um so beachtenswerter sind fünf Beobachtungen in den Monaten Juni und Juli bei Moritzburg (8. u. 9. 6. 47, F. BÄUERLE; 15. 7. 48 P. BERNHARDT; 10. 6. 49 10 bis 15 Ex. und 17. 7. 51, P. WACHWITZ), die man für Fehlbestimmungen zu halten geneigt wäre, wenn nicht alle drei Beobachter als zuverlässig bekannt wären (sämtlich nach FUHRMANN).

Herkunft und Zugrichtung. Wiederholt vermerken Beobachter eine festgestellte Zugrichtung. Wenn diese wohl auch meist nur geschätzt und kaum jemals genau mit einem Kompaß bestimmt worden sein dürfte, oftmals auch wegen des unruhigen Hin und Her der Vögel nicht eindeutig zu bestimmen ist, ergeben sie doch eine aufschlußreiche Aussage (Tab. 3).

Tab. 3. Beobachtete Flugrichtung (Zahl der Individuen und Trupps)

	W	SW	S	SE	E	NE	N	NW
Oktober	3/2	12/1	26/3	8/1	1/1	14/1	—	10/1
November	76/8	109/10	44/6	31/5	33/4	—	—	—
Dezember	13/2	73/6	38/5	1/1	35/2	—	2/2	27/1
Januar	9/5	16/2	38/2	—	11/2	15/1	85/1	—
Februar	—	—	9/1	—	3/2	—	—	—
März	—	—	—	—	—	6/1	—	—
April	—	—	—	—	9/3	—	11/1	—

In den Monaten Oktober bis Januar überwiegen die Richtungen West-Südwest-Süd-Südost, dagegen von Januar bis April die Richtungen Ost-Nordost-Nord.

Wiederholt wurden Seidenschwänze in größerer Anzahl beringt. Die Wiederfunde geben einen Einblick in Herkunft und Wanderziel, am aufschlußreichsten die aus den Beringungen von FRITSCHKE bei Schlauroth Kr. Görlitz (s. HERR 1940). Sie erbrachten aus dem Einflug 1932 vier Wiederfunde in Jugoslawien, aus dem Einflug 1935 vier Nachweise aus der CSSR und aus dem Einflug 1937 einen Fund in Österreich, jeweils im gleichen Winter. Herb. KRAMER sah am 23. 1. 1933 in Niesky einen verletzten Seidenschwanz in einem Käfig mit dem Ring Ross. G 62 316. Auf die Herkunft der Wintergäste weist der Wiederfund eines am 11. 3. 1932 von FRITSCHKE bei Görlitz beringten Seidenschwanzes am 11. 10. 1932 nahe Leningrad/UdSSR hin. Einem Waldkauzgewöll, das am 22. 6. 1969 bei Ebersbach Kr. Löbau gefunden wurde, konnte der Ring Moskwa P 112 522 entnommen werden, der am 30. 6. 1968 in Rybatschi (ehem. Rossitten, Bez. Königsberg, 55°11'N, 20°49'E) einem Seidenschwanz angelegt worden war. Darüber hinaus liegen einige Wiederfunde herumstreifender Vögel aus der weiteren Umgebung des jeweiligen Beringungsortes vor (HERR 1940, CREUTZ 1963).

Lebensraum und Nahrung. Bestimmend für die Wahl des Aufenthaltsortes und für die Aufenthaltsdauer ist das Nahrungsangebot. Wenn die Seidenschwänze bei uns eintreffen, finden sie in Parkanlagen, Ziergärten oder unterwuchsrreichen Waldrändern und Feldgehölzen den Tisch mit den Früchten beerentragender Sträucher reich gedeckt. Soweit ihnen noch niemand darin zuvorgekommen ist, bevorzugen sie zunächst die Früchte des Schwarzen und des Hirschholunders (*Sambucus nigra* und *S. racemosa*), der Johannisbeere (*Ribes* sp.), der Felsenbirne (*Amelanchier canadensis*) und des Faulbaumes (*Rhamnus frangula*). Sehr beliebt sind weiterhin Vogelbeere (*Sorbus* sp.), Maulbeere (*Morus alba*), Hagebutten (*Rosa* sp.) und Weißdornfrüchte (*Crataegus* sp.), Mistelbeeren (*Viscum album*) und hängengebliebenes Obst aller Art, auch Zieräpfel. Als weitere Nahrungsspender werden von den Beobachtern angeführt Schneeball (*Viburnum* sp.), Berberitze (*Berberis vulgaris*), Liguster (*Ligustrum vulgare*), Weinrebe (*Vitis* sp., *Parthenocissus* sp.), Efeu (*Hedera helix*), Felsenmispel (*Cotoneaster* sp.), Hartriegel (*Cornus* sp.), Feuerdorn (*Pyracantha coccinea*), Sanddorn (*Hippophaë rhamnoides*) und Schneebeere (*Symphoricarpos albus*). Zu ihnen kommen ferner auch die Früchte ausländischer Ziergehölze, soweit sie saftig und schluckgerecht sind. Selbst die großen Früchte von *Crataegus carrierii* wurden noch mit sichtlicher Mühe hinuntergewürgt. Manche sind allerdings nur eine weniger beliebte Notnahrung oder werden erst nach Frosteinwirkung oder Vergärung aufgenommen. Der Speisezettel wird ergänzt durch Blüten (Korbweide, Kirsche), Knospen (Birke, Apfel- und Birnbaum, Pflaume, Pappel und Faulbaum) oder durch Sämereien. Sobald es milde Tage im Spätherbst oder Vorfrühling erlauben, betreiben Seidenschwänze auch Insektenjagd, indem sie von Baumwipfeln aus nach Fliegenschnäpperart hochsteigen. Das auffällig starke Trinkbedürfnis stillen sie mit Regen- oder Tautropfen, Schneewasser oder selbst mit Schnee. Sie kommen dazu zu Pfützen, Viehtränken und anderen Wasserstellen herab und nützen diese Gelegenheit gern auch zum Baden aus.

Ganz besonders anziehend wirken auf Seidenschwänze alte, mit schmarotzenden Mistelbüschen reich besetzte Bäume in Alleen und in Parkanlagen, ferner Obst- und Ziergärten. Gern suchen sie auch Ödländereien und Ruderalflächen, gelegentlich auch Spargelfelder (*Asparagus officinalis*) und ausnahmsweise auch Futterhäuschen in Siedlungen, schneefreie Wiesen oder Stoppelfelder auf. Hier konnte W. POHL (nach SPITTLER) am 2. 12. 1973 bei Olbersdorf 4 Seidenschwänze unter Bergfinken feststellen.

Oft finden sich an günstigen Nahrungsplätzen Schmausgemeinschaften zusammen, vorwiegend mit Drosseln, Staren oder Grünfinken. Selten geht es dann ohne Streitereien aus, bei denen sich namentlich Misteldrosseln als angriffslustig erweisen und – meist mit Erfolg – die Seidenschwänze zu vertreiben versuchen (CREUTZ 1952). Oftmals werden solche Nahrungsquellen aufgesucht, bis sie erschöpft sind. Aus wiederholten Beobachtungen darf geschlossen werden, daß es sich um die gleichen Vögel handelt, die längere Zeit verweilen und schließlich weiterziehen.

Nadelwälder sind nur wenig beliebt und werden nur als Schlafplatz aufgesucht. Damit erklärt sich die geringe Zahl von Beobachtungen in der nördlichen Heidelandschaft.

Verhaltensweisen. Auffallend ist die Vertrautheit der Seidenschwänze bei der Nahrungssuche. Bei vorsichtiger Annäherung kann man sie dabei aus nächster Entfernung beobachten. Selbst lebhafter Straßenverkehr beeindruckt sie nur wenig und wird ihnen deshalb oftmals zum Verhängnis, umso mehr, als aufgeschreckte Schwärme meist sehr bald wieder am Ausgangspunkt einfallen.

Gesättigt ruhen Seidenschwänze gern an erhöhter Stelle, z. B. auf Dächern, Antennen, Drahtleitungen oder Baumwipfeln, besonders gern auf Linden oder Birken. Hier putzen oder sonnen sie sich oder sammeln sie sich zum Abflug nach dem Schlafplatz, der sich gewöhnlich in einem nahen Waldstück oder auf einem Friedhof befindet.

Zusammenfassung

Seidenschwänze, *Bombycilla garrulus* (L.), werden in der Oberlausitz fast in jedem Winter als Durchzügler oder Wintergäste beobachtet. Insgesamt konnten 527 Beobachtungen mit fast 8500 Vögeln aus den Jahren 1953 bis 1985 ausgewertet werden.

Der Einflug verläuft zeitlich und zahlenmäßig recht unterschiedlich. Nach der frühesten Feststellung am 17. Oktober gelangen insgesamt 23 Oktobernachweise mit meist nur geringer Truppstärke. Diese nimmt im November und Dezember deutlich zu, danach geht die Zahl der Beobachtungen und Individuen stark zurück, doch gibt es auch Jahre mit mehreren Einflugwellen oder verspätetem Auftreten erst im Januar oder Februar. Verluste verschiedener Art und Weiterzug lassen die Zahlen zusammenschmelzen, so daß die Rückwanderung Ende März/Anfang April meist schwach und unauffällig verläuft und mit Letztbeobachtungen Anfang Mai ausklingt. Obwohl es wiederholt zu Balzhandlungen kommt, fehlen Anhaltspunkte für ein gelegentliches Brüten, doch liegen 5 Beobachtungen aus den Monaten Juni und Juli vor. Die Truppstärke ist von der Jahreszeit abhängig und beträgt im Höchstfall einige hundert Vögel. Bis zum Januar herrschen Zugrichtungen zwischen West und Südost, danach bis zum April solche zwischen Ost und Nord vor. Wiederfunde beringter Seidenschwänze weisen im gleichen Winter nach Jugoslawien, Österreich und der Tschechoslowakei, ein Herbstfund auch in die Umgebung von Leningrad.

Als Lebensraum kommt Wäldern, Gärten und Parkanlagen mit zahlreichen beerentragenden Sträuchern eine besondere Bedeutung zu. Jahreszeitlich wechselnd werden besondere Früchte bevorzugt und außerdem zusätzlich Knospen, Blüten, Sämereien oder bei milder Witterung auch Insekten aufgenommen. Das starke Trinkbedürfnis wird an Wasserstellen verschiedenster Art oder auch mit Schnee gestillt. Auf das Baden und andere Verhaltensweisen wird eingegangen.

Literatur

- BÄHRMANN, U. (1933): Wintergäste in der Lausitz. — Mitt. Ver. sächs. Ornith. 4: 33
—, (1955): Seidenschwänze, *Bombycilla garrulus*, in Mitteldeutschland. — Beitr. Vogelkd. 4: 175–176
- CREUTZ, G. (1952): Misteldrossel und Seidenschwanz. — Ornith. Mitt. 4: 67
— (1963): Die Vogelberingung in der Lausitz 1950 bis 1960. — Abh. Ber. Naturkudemus. Görlitz 38, 7: 1–77
— (1974): Der Masseneinfall des Seidenschwanzes 1970/71 in der DDR. — Falke 21: 402–409
— u. a. (1975): Auffälliger Frühjahrsrückzug des Seidenschwanzes (*Bombycilla garrulus*) 1972 im Berliner Raum. — Beitr. Vogelkd. 21: 492–494
- GERBER, R. (1954): Zum Vorkommen des Seidenschwanzes, *Bombycilla garrulus* (L.), bei Leipzig in den Jahren 1933–1951. — Beitr. Vogelkd. 3: 306–308
- HERR, O. (1931): Die A. R. von Loebenstein'sche Vogelsammlung. — Abh. Naturforsch. Ges. Görlitz 31, 2: 111–138
— (1940): Aus Natur und Museum. — Abh. Naturforsch. Ges. Görlitz 33, 2: 85–123 (bes. S. 110 und 113–114)
- HOLZINGER, J. (1972): Die Invasion des Seidenschwanzes (*Bombycilla garrulus*) 1970/71 in Baden-Württemberg mit Rückblick auf sein Auftreten in den vergangenen zehn Jahren. — Mitt. bad. Landesver. Naturkunde u. Naturschutz N. F. 10, 3: 583–592
- KRAMER, H. (1925): Zur Wirbeltierfauna der Südlasitz. — Ber. Naturwiss. Ges. Isis Bautzen 1921/24: 29–73
— (1940): Ergänzende Mitteilungen zur Ornithologie der Südlasitz. — Isis Budissina 14: 12–24

Anschrift des Verfassers:

Dr. Gerhard Creutz

Park 3

N e s c h w i t z

DDR — 8601

Eigenverlag des Staatlichen Museums für Naturkunde Görlitz — Forschungsstelle —
Alle Rechte vorbehalten

Printed in the German Democratic Republic — Druckgenehmigung Nr. J 132/88

Graphische Werkstätten Zittau III, 28/14 1226 800